

*Allegato B*  
*Griglie prove d'esame*

**Griglie di valutazione per l'attribuzione dei punteggi nella prima prova**  
**ITALIANO**

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO - Tipologia A

ALUNNO/A ..... CLASSE ..... DATA .....

Valutazione finale : ..... /100 : 5 = ..... /20

| <b>INDICAZIONI GENERALI (max. 60 punti)</b>  |   |                      |
|--|---|----------------------|
| <b>1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; coesione e coerenza testuale (20 punti)</b>  |   |                      |
| Grav. insuff.  | L'elaborato è del tutto incoerente e disorganico, non risponde a una ideazione pertinente né a una pianificazione.  | 1- 5                 |
| Insufficiente  | L'elaborato non risponde a una ideazione chiara, la struttura non è stata adeguatamente pianificata e il testo non risulta del tutto coerente né coeso.                                 | 6-11                 |
| Sufficiente  | L'elaborato mostra sufficiente consapevolezza nell'ideazione e pianificazione e risulta complessivamente coerente e coeso nello sviluppo.   | 12-13                |
| Discreto   | L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato correttamente, lo svolgimento è coerente e coeso.   | 14-15                |
| Buono  | L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato con cura, lo svolgimento è coerente e coeso e se ne individua la appropriata progressione tematica. | 16-17                |
| Ottimo   | L'elaborato è stato ideato e pianificato con piena padronanza, lo svolgimento è coerente e coeso e la progressione tematica è ben strutturata.  | 18-20                |
| <b>2. Ricchezza e padronanza lessicale; correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi e punteggiatura) (20 punti)</b>                 |   |                      |
| Grav. insuff.  | Il lessico è molto povero e scorretto; la padronanza grammaticale è gravemente lacunosa in diversi aspetti.   | 1- 5                 |
| Insufficiente  | Il lessico è limitato e presenta inesattezze; la padronanza grammaticale è incerta e/o lacunosa in qualche aspetto.   | 6-11                 |
| Sufficiente  | Il lessico è globalmente corretto anche se non sempre preciso ed appropriato; qualche inesattezza lieve nella padronanza grammaticale.  | 12-13                |
| Discreto   | Il lessico è nel complesso pertinente; nonostante qualche incertezza la padronanza grammaticale è adeguata.   | 14-15                |
| Buono  | Il lessico è nel complesso pertinente e appropriato; la padronanza grammaticale è adeguata.   | 16-17                |
| Ottimo   | Il lessico è pertinente, ricco e appropriato; la padronanza grammaticale è sicura in tutti gli aspetti.   | 18-20                |
| <b>3. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e di valutazioni personali (20 punti)</b> |   |                      |
| Grav. insuff.  | L'elaborato evidenzia lacune gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; manca del tutto una rielaborazione.  | 1- 5                 |
| Insufficiente  | L'elaborato evidenzia approssimazione nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; la rielaborazione è incerta e/o solo abbozzata.   | 6-11                 |
| Sufficiente  | Le conoscenze e i riferimenti culturali sono limitati ma pertinenti; la rielaborazione non è molto approfondita ma corretta.  | 12-13                |
| Discreto   | L'elaborato evidenzia conoscenze e riferimenti culturali adeguati; discreta la capacità di rielaborazione e valutazione critica.  | 14-15                |
| Buono  | L'elaborato evidenzia adeguate conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e buone capacità critiche e rielaborative.  | 16-17                |
| Ottimo   | L'elaborato dimostra ampiezza e precisione di riferimenti culturali, ottime capacità critiche e padronanza nella rielaborazione.  | 18-20                |
| <b>Punteggio parziale (somma dei tre indicatori generali)</b>  |   | .... /60    .... /20 |

| <b>ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO (max. 40 punti) – Tipologia A</b>  |   |           |          |
|--|---|-----------|----------|
| <b>1. Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza, parafrasi/riassunto) (10 punti)</b>                        |   |           |          |
| Grav. insuff.  | Manca del tutto o in larga misura il rispetto dei vincoli.  | 1-4       |          |
| Insufficiente  | I vincoli sono rispettati solo parzialmente e in modo che pregiudica la pertinenza dell'elaborato.  | 5         |          |
| Sufficiente  | Pur con qualche approssimazione, i vincoli sono nel complesso rispettati.   | 6         |          |
| Discreto   | L'elaborato risponde alle consegne rispettando i vincoli posti.   | 7         |          |
| Buono  | L'elaborato risponde alle consegne rispettando tutti i vincoli posti.   | 8         |          |
| Ottimo   | L'elaborato risponde alle consegne rispettando pienamente tutti i vincoli posti.  | 9-10      |          |
| <b>2. Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici (10 punti)</b> |   |           |          |
| Grav. insuff.  | Il testo viene del tutto frainteso, non ne viene compresa la struttura e non vengono colti né gli snodi tematici né le peculiarità stilistiche.   | 1-4       |          |
| Insufficiente  | Il testo viene compreso parzialmente, la struttura viene colta solo approssimativamente e non ne vengono individuati con chiarezza gli snodi tematici né le peculiarità stilistiche.        | 5         |          |
| Sufficiente  | Il testo è compreso nella sua globalità, la struttura viene colta nei suoi aspetti generali e sono individuati gli snodi tematici principali e le caratteristiche stilistiche più evidenti. | 6         |          |
| Discreto   | Il testo viene compreso nel suo senso complessivo e ne vengono individuati gli snodi tematici e le caratteristiche stilistiche.   | 7         |          |
| Buono  | Il testo viene compreso a pieno nel suo senso complessivo e ne vengono individuati in modo corretto gli snodi tematici e le caratteristiche stilistiche.                                    | 8         |          |
| Ottimo   | Il testo viene compreso a fondo, anche nella sua articolazione: vengono individuati esattamente tutti gli snodi tematici e le caratteristiche stilistiche.                                  | 9-10      |          |
| <b>3. Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (10 punti)</b>                              |   |           |          |
| Grav. Insuff.  | Analisi lacunosa e/o scorretta.   | 1-4       |          |
| Insufficiente  | Analisi generica, approssimativa e imprecisa.   | 5         |          |
| Sufficiente  | Analisi globalmente corretta anche se non accurata in ogni aspetto.   | 6         |          |
| Discreto   | Analisi precisa e corretta, sviluppata con discreta completezza in ogni parte richiesta.  | 7         |          |
| Buono  | Analisi precisa e corretta, sviluppata con buona completezza in ogni parte richiesta.   | 8         |          |
| Ottimo   | Analisi puntuale, approfondita e completa.  | 9-10      |          |
| <b>4. Interpretazione del testo (10 punti)</b>   |   |           |          |
| Grav. Insuff.  | Interpretazione scorretta, che travisa gli aspetti semantici più evidenti del testo.  | 1-4       |          |
| Insufficiente  | Interpretazione superficiale e generica.  | 5         |          |
| Sufficiente  | Interpretazione semplice, essenziale ma pertinente.   | 6         |          |
| Discreto   | Interpretazione articolata, arricchita da qualche riferimento extratestuale corretto.   | 7         |          |
| Buono  | Interpretazione puntuale e articolata, che evidenzia una buona padronanza anche dei riferimenti extratestuali.  | 8         |          |
| Ottimo   | Interpretazione approfondita, articolata e complessa, sostenuta da una corretta e ricca contestualizzazione.  | 9-10      |          |
| <b>Punteggio parziale degli indicatori specifici</b>   |   | .... /40  | .... /20 |
| <b>Punteggio complessivo (somma dei due punteggi parziali: generali + specifici Tipologia A)</b>                       |   | .... /100 | .... /20 |

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO - Tipologia B

ALUNNO/A ..... CLASSE ..... DATA .....

Valutazione finale : ..... /100:5 = ..... /20

| <b>INDICAZIONI GENERALI (max. 60 punti)</b>  |   |          |          |
|--|---|----------|----------|
| <b>1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; coesione e coerenza testuale (20 punti)</b>  |   |          |          |
| Grav. insuff.  | L'elaborato è del tutto incoerente e disorganico, non risponde a una ideazione pertinente né a una pianificazione.  | 1- 5     |          |
| Insufficiente  | L'elaborato non risponde a una ideazione chiara, la struttura non è stata adeguatamente pianificata e il testo non risulta del tutto coerente né coeso.                                 | 6-11     |          |
| Sufficiente  | L'elaborato mostra sufficiente consapevolezza nell'ideazione e pianificazione e risulta complessivamente coerente e coeso nello sviluppo.   | 12-13    |          |
| Discreto   | L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato correttamente, lo svolgimento è coerente e coeso.   | 14-15    |          |
| Buono  | L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato con cura, lo svolgimento è coerente e coeso e se ne individua la appropriata progressione tematica. | 16-17    |          |
| Ottimo   | L'elaborato è stato ideato e pianificato con piena padronanza, lo svolgimento è coerente e coeso e la progressione tematica è ben strutturata.  | 18-20    |          |
| <b>2. Ricchezza e padronanza lessicale; correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi e punteggiatura) (20 punti)</b>                 |   |          |          |
| Grav. insuff.  | Il lessico è molto povero e scorretto; la padronanza grammaticale è gravemente lacunosa in diversi aspetti.   | 1- 5     |          |
| Insufficiente  | Il lessico è limitato e presenta inesattezze; la padronanza grammaticale è incerta e/o lacunosa in qualche aspetto.   | 6-11     |          |
| Sufficiente  | Il lessico è globalmente corretto anche se non sempre preciso ed appropriato; qualche inesattezza lieve nella padronanza grammaticale.  | 12-13    |          |
| Discreto   | Il lessico è nel complesso pertinente; nonostante qualche incertezza la padronanza grammaticale è adeguata.   | 14-15    |          |
| Buono  | Il lessico è nel complesso pertinente e appropriato; la padronanza grammaticale è adeguata.   | 16-17    |          |
| Ottimo   | Il lessico è pertinente, ricco e appropriato; la padronanza grammaticale è sicura in tutti gli aspetti.   | 18-20    |          |
| <b>3. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e di valutazioni personali (20 punti)</b> |   |          |          |
| Grav. insuff.  | L'elaborato evidenzia lacune gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; manca del tutto una rielaborazione.  | 1- 5     |          |
| Insufficiente  | L'elaborato evidenzia approssimazione nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; la rielaborazione è incerta e/o solo abbozzata.   | 6-11     |          |
| Sufficiente  | Le conoscenze e i riferimenti culturali sono limitati ma pertinenti; la rielaborazione non è molto approfondita ma corretta.  | 12-13    |          |
| Discreto   | L'elaborato evidenzia conoscenze e riferimenti culturali adeguati; discreta la capacità di rielaborazione e valutazione critica.  | 14-15    |          |
| Buono  | L'elaborato evidenzia adeguate conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e buone capacità critiche e rielaborative.  | 16-17    |          |
| Ottimo   | L'elaborato dimostra ampiezza e precisione di riferimenti culturali, ottime capacità critiche e padronanza nella rielaborazione.  | 18-20    |          |
| <b>Punteggio parziale (somma dei tre indicatori generali)</b>  |   | .... /60 | .... /20 |

| <b>ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO (max. 40 punti) – Tipologia B</b>   |  |           |          |
|---|--|-----------|----------|
| <b>1. Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto (20 punti)</b>                 |  |           |          |
| Grav. insuff.   | Il testo proposto è del tutto frainteso nel suo contenuto, tesi e argomentazioni non vengono riconosciute e/o vengono del tutto fraintese.   | 1-5       |          |
| Insufficiente   | Il testo proposto non è correttamente compreso, tesi e argomentazioni vengono riconosciute e comprese solo parzialmente.   | 6-11      |          |
| Sufficiente   | Il testo proposto è compreso nel suo significato complessivo, tesi e argomentazioni vengono globalmente riconosciute.  | 12-13     |          |
| Discreto  | Il testo proposto è compreso nella sua globalità, tesi, argomentazioni e snodi principali vengono riconosciuti con discreta precisione.  | 14-15     |          |
| Buono   | Il testo proposto è ben compreso nella sua globalità, tesi, argomentazioni e snodi tematici vengono riconosciuti e compresi con buona precisione e completezza.  | 16-17     |          |
| Ottimo  | Il testo proposto è compreso con precisione nel suo significato complessivo, nella tesi e nelle argomentazioni, gli snodi testuali e la struttura sono individuati in modo corretto e completo.                        | 18-20     |          |
| <b>2. Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti (10 punti)</b>  |  |           |          |
| Grav. insuff.   | Il percorso ragionativo è disorganico, incoerente e contraddittorio e/o lacunoso; l'uso dei connettivi è errato.   | 1-4       |          |
| Insufficiente   | Il percorso ragionativo presenta passaggi incoerenti e logicamente disordinati; l'uso dei connettivi presenta incertezze.  | 5         |          |
| Sufficiente   | Il percorso ragionativo è semplice ma coerente; l'uso dei connettivi, pur con qualche incertezza, nel complesso è appropriato.   | 6         |          |
| Discreto  | Il percorso ragionativo è coerente e ben strutturato, sorretto da un uso complessivamente appropriato dei connettivi.  | 7         |          |
| Buono   | Il percorso ragionativo è coerente, ben strutturato e adeguato all'ambito tematico; l'uso dei connettivi è appropriato e sostiene correttamente lo svolgimento logico.   | 8         |          |
| Ottimo  | Il percorso ragionativo è coerente, strutturato con chiarezza e complessità e mostra buona padronanza delle coordinate logico-linguistiche dell'ambito tematico; l'uso dei connettivi è vario, appropriato e corretto. | 9-10      |          |
| <b>3. Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione (10 punti)</b> |  |           |          |
| Grav. insuff.   | I riferimenti culturali sono assenti o scorretti, l'argomentazione risulta debole.   | 1-4       |          |
| Insufficiente   | I riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione sono generici e talvolta impropri.  | 5         |          |
| Sufficiente   | I riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione sono semplici, essenziali ma pertinenti.  | 6         |          |
| Discreto  | I riferimenti culturali a sostegno dell'argomentazione sono pertinenti e non generici.   | 7         |          |
| Buono   | I riferimenti culturali sono pertinenti e numerosi, l'argomentazione risulta ben fondata.  | 8         |          |
| Ottimo  | I riferimenti culturali sono ampi, pertinenti e approfonditi, l'argomentazione risulta correttamente fondata e sviluppata con sicurezza e originalità.   | 9-10      |          |
| <b>Punteggio parziale degli indicatori specifici</b>  |  | .... /40  | .... /20 |
| <b>Punteggio complessivo (somma dei due punteggi parziali: generali + specifici Tipologia B)</b>                  |  | .... /100 | .... /20 |

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO – Tipologia C

ALUNNO/A .....

CLASSE .....

DATA .....

Valutazione finale : ..... /100:5 = ..... /20

| <b>INDICAZIONI GENERALI (max. 60 punti)</b>  |   |          |          |
|--|---|----------|----------|
| <b>1. Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo; coesione e coerenza testuale (20 punti)</b>  |   |          |          |
| Grav. insuff.  | L'elaborato è del tutto incoerente e disorganico, non risponde a una ideazione pertinente né a una pianificazione.  | 1- 5     |          |
| Insufficiente  | L'elaborato non risponde a una ideazione chiara, la struttura non è stata adeguatamente pianificata e il testo non risulta del tutto coerente né coeso.                                 | 6-11     |          |
| Sufficiente  | L'elaborato mostra sufficiente consapevolezza nell'ideazione e pianificazione e risulta complessivamente coerente e coeso nello sviluppo.   | 12-13    |          |
| Discreto   | L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato correttamente, lo svolgimento è coerente e coeso.   | 14-15    |          |
| Buono  | L'elaborato risponde a una ideazione consapevole, è stato pianificato e organizzato con cura, lo svolgimento è coerente e coeso e se ne individua la appropriata progressione tematica. | 16-17    |          |
| Ottimo   | L'elaborato è stato ideato e pianificato con piena padronanza, lo svolgimento è coerente e coeso e la progressione tematica è ben strutturata.  | 18-20    |          |
| <b>2. Ricchezza e padronanza lessicale; correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi e punteggiatura) (20 punti)</b>                 |   |          |          |
| Grav. insuff.  | Il lessico è molto povero e scorretto; la padronanza grammaticale è gravemente lacunosa in diversi aspetti.   | 1- 5     |          |
| Insufficiente  | Il lessico è limitato e presenta inesattezze; la padronanza grammaticale è incerta e/o lacunosa in qualche aspetto.   | 6-11     |          |
| Sufficiente  | Il lessico è globalmente corretto anche se non sempre preciso ed appropriato; qualche inesattezza lieve nella padronanza grammaticale.  | 12-13    |          |
| Discreto   | Il lessico è nel complesso pertinente; nonostante qualche incertezza la padronanza grammaticale è adeguata.   | 14-15    |          |
| Buono  | Il lessico è nel complesso pertinente e appropriato; la padronanza grammaticale è adeguata.   | 16-17    |          |
| Ottimo   | Il lessico è pertinente, ricco e appropriato; la padronanza grammaticale è sicura in tutti gli aspetti.   | 18-20    |          |
| <b>3. Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali; espressione di giudizi critici e di valutazioni personali (20 punti)</b> |   |          |          |
| Grav. insuff.  | L'elaborato evidenzia lacune gravi nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; manca del tutto una rielaborazione.  | 1- 5     |          |
| Insufficiente  | L'elaborato evidenzia approssimazione nelle conoscenze e nei riferimenti culturali; la rielaborazione è incerta e/o solo abbozzata.   | 6-11     |          |
| Sufficiente  | Le conoscenze e i riferimenti culturali sono limitati ma pertinenti; la rielaborazione non è molto approfondita ma corretta.  | 12-13    |          |
| Discreto   | L'elaborato evidenzia conoscenze e riferimenti culturali adeguati; discreta la capacità di rielaborazione e valutazione critica.  | 14-15    |          |
| Buono  | L'elaborato evidenzia adeguate conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e buone capacità critiche e rielaborative.  | 16-17    |          |
| Ottimo   | L'elaborato dimostra ampiezza e precisione di riferimenti culturali, ottime capacità critiche e padronanza nella rielaborazione.  | 18-20    |          |
| <b>Punteggio parziale (somma dei tre indicatori generali)</b>  |   | .... /60 | .... /20 |

| <b>ELEMENTI DA VALUTARE NELLO SPECIFICO (max. 40 punti) – Tipologia C</b>   |   |           |          |
|---|---|-----------|----------|
| <b>1. Pertinenza del testo rispetto alla traccia, coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione (punti 20)</b> |   |           |          |
| <b>1a. Pertinenza del testo rispetto alla traccia (punti 10)</b>  |   |           |          |
| Grav. insuff.   | L'elaborato è del tutto slegato dalla traccia proposta.   | 1-4       |          |
| Insufficiente   | L'elaborato non centra pienamente temi e argomenti proposti nella traccia.  | 5         |          |
| Sufficiente   | L'elaborato è globalmente pertinente alla traccia.  | 6         |          |
| Discreto  | L'elaborato risponde con precisione e discreta pertinenza alla traccia.   | 7         |          |
| Buono   | L'elaborato risponde con precisione e buona pertinenza alla traccia.  | 8         |          |
| Ottimo  | L'elaborato soddisfa pienamente le richieste della traccia; il titolo è originale, efficace e pertinente al testo; la paragrafazione (se richiesta) è ben strutturata e rafforza l'efficacia argomentativa. | 9-10      |          |
| <b>1b. Coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione (punti 10)</b>  |   |           |          |
| Grav. insuff.   | Il titolo è incoerente e la paragrafazione (se richiesta) scorretta.  | 1-4       |          |
| Insufficiente   | Il titolo è inadeguato allo sviluppo e la paragrafazione (se richiesta) poco efficace.  | 5         |          |
| Sufficiente   | Il titolo è generico ma non incoerente, la paragrafazione (se richiesta) è presente ma non sempre pienamente efficace.  | 6         |          |
| Discreto  | Il titolo è adeguato e pertinente; la paragrafazione (se richiesta) è corretta.   | 7         |          |
| Buono   | Il titolo è adeguato, efficace e pertinente al testo; la paragrafazione (se richiesta) è corretta e ben organizzata.  | 8         |          |
| Ottimo  | Il titolo è originale, incisivo e pertinente al testo; la paragrafazione (se richiesta) è ben strutturata e rafforza l'efficacia argomentativa.   | 9-10      |          |
| <b>2. Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione (punti 10)</b>   |   |           |          |
| Grav. Insuff.   | L'esposizione è del tutto confusa e priva di consequenzialità; lo stile è trascurato e manca il possesso del linguaggio specifico.  | 1-4       |          |
| Insufficiente   | L'esposizione né poco ordinata e lineare; lo stile non è sorvegliato ed è inadeguato il possesso del linguaggio specifico.  | 5         |          |
| Sufficiente   | L'esposizione, pur con qualche incongruenza, è lineare e ordinata; lo stile non è sempre accurato ma in qualche caso si fa correttamente ricorso al linguaggio specifico.                                   | 6         |          |
| Discreto  | L'esposizione è consequenziale e dimostra un discreto possesso delle strutture ragionative proprie dell'ambito disciplinare e del linguaggio specifico.   | 7         |          |
| Buono   | L'esposizione è consequenziale, ben strutturata e dimostra un buon utilizzo delle strutture ragionative proprie dell'ambito disciplinare e del linguaggio specifico.  | 8         |          |
| Ottimo  | L'esposizione è consequenziale, ben strutturata e sviluppata con proprietà, dimostra il dominio delle strutture ragionative proprie dell'ambito disciplinare e del linguaggio specifico.                    | 9-10      |          |
| <b>3. Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali (punti 10)</b>   |   |           |          |
| Grav. insuff.   | Conoscenze scarse e riferimenti culturali assenti e/o del tutto privi di pertinenza.  | 1-4       |          |
| Insufficiente   | Conoscenze e riferimenti culturali generici e non sempre pertinenti.  | 5         |          |
| Sufficiente   | Conoscenze e riferimenti culturali semplici, essenziali ma pertinenti.  | 6         |          |
| Discreto  | Conoscenze discrete, riferimenti culturali pertinenti.  | 7         |          |
| Buono   | Buone conoscenze, riferimenti culturali pertinenti e ben articolati.  | 8         |          |
| Ottimo  | Conoscenze ampie e accurate, riferimenti culturali precisi, approfonditi e articolati con efficacia.  | 9-10      |          |
| <b>Punteggio parziale degli indicatori specifici</b>  |   | .... /40  | .... /20 |
| <b>Punteggio complessivo (somma dei due punteggi parziali: generati + specifici Tipologia C)</b>  |   | .... /100 | .... /20 |

**Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi nella seconda prova**  
**Discipline d'indirizzo**

| Indicatori   | Descrittori | Punteggio   |     |
|--|-------------|---|-----|
| Coerenza, correttezza proprietà linguaggio                                       | e di        | Esposizione delle argomentazioni, con sintesi coerenti e linguaggio tecnico pertinente e corretto | 5   |
|  |             | Esposizione delle argomentazioni, con sintesi coerenti e linguaggio tecnico corretto              | 4   |
|  |             | Esposizione delle argomentazioni, sintesi e linguaggio tecnico appropriati                        | 3*  |
|  |             | Esposizione delle argomentazioni, sintesi e linguaggio tecnico non sempre precisi                 | 2   |
|  |             | Imprecisioni ed errori diffusi nell'esposizione delle argomentazioni                              | 1   |
| Padronanza conoscenze abilità  | di ed       | Padronanza completa e sicura delle conoscenze e abilità e collegamenti interdisciplinari corretti | 7   |
|  |             | Padronanza completa delle conoscenze e abilità, collegamenti interdisciplinari corretti           | 6   |
|  |             | Padronanza delle conoscenze e abilità, con collegamenti interdisciplinari fondamentali            | 5   |
|  |             | Padronanza delle conoscenze e abilità, con collegamenti interdisciplinari essenziali              | 4*  |
|  |             | Conoscenze, abilità e collegamenti interdisciplinari elementari                                   | 3   |
|  |             | Conoscenze, abilità e collegamenti interdisciplinari superficiali e con errori                    | 2   |
|  |             | Conoscenze, abilità e collegamenti interdisciplinari frammentari e con numerosi errori            | 1   |
| Conoscenza del contesto territoriale e del settore socioeconomico di riferimento |             | Corretta e approfondita   | 3   |
|  |             | Corretta  | 2,5 |
|  |             | Essenziale  | 2*  |
|  |             | Superficiale  | 1   |
| Competenze acquisite, anche con riferimento a capacità innovative e creative     |             | Corrette, complete, con elaborazioni personali originali  | 5   |
|  |             | Corrette, complete, con elaborazioni personali  | 4   |
|  |             | Fondamentali e corrette   | 3*  |
|  |             | Superficiali  | 2   |
|  |             | frammentarie  | 1   |
| <b>Punteggio totale</b>  |             | <b>/20</b>  |     |

**NOTE**

\* : l'asterisco indica i punteggi che concorrono alla sufficienza; i punti assegnati agli indicatori e ai rispettivi descrittori possono essere ripartiti congruamente tra la 1^ e la 2^ parte della traccia, tenendo conto del peso relativo alle diverse difficoltà

### Allegato A Griglia di valutazione della prova orale

La Commissione assegna fino ad un massimo di venti punti, tenendo a riferimento indicatori, livelli, descrittori e punteggi di seguito indicati.

| Indicatori  | Livelli | Descrittori  | Punti     | Punteggio |
|---|---------|--|-----------|-----------|
| Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo       | I       | Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.                  | 0.50-1    |           |
|   | II      | Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.          | 1.50-2.50 |           |
|   | III     | Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.  | 3-3.50    |           |
|   | IV      | Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.                                | 4-4.50    |           |
|   | V       | Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.                | 5         |           |
| Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro   | I       | Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato  | 0.50-1    |           |
|   | II      | È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato   | 1.50-2.50 |           |
|   | III     | È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline                                 | 3-3.50    |           |
|   | IV      | È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata                                      | 4-4.50    |           |
|   | V       | È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita                            | 5         |           |
| Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti  | I       | Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico                                       | 0.50-1    |           |
|   | II      | È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti                                | 1.50-2.50 |           |
|   | III     | È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti                      | 3-3.50    |           |
|   | IV      | È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti                           | 4-4.50    |           |
|   | V       | È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti                 | 5         |           |
| Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera | I       | Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato   | 0.50      |           |
|   | II      | Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato  | 1         |           |
|   | III     | Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore                             | 1.50      |           |
|   | IV      | Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato                                       | 2         |           |
|   | V       | Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore                       | 2.50      |           |
| Capacità di analisi e comprensione della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali | I       | Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze, o lo fa in modo inadeguato              | 0.50      |           |
|   | II      | È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze con difficoltà e solo se guidato             | 1         |           |
|   | III     | È in grado di compiere un'analisi adeguata della realtà sulla base di una corretta riflessione sulle proprie esperienze personali                  | 1.50      |           |
|   | IV      | È in grado di compiere un'analisi precisa della realtà sulla base di una attenta riflessione sulle proprie esperienze personali                    | 2         |           |
|   | V       | È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione critica e consapevole sulle proprie esperienze personali | 2.50      |           |
| <b>Punteggio totale della prova</b>   |         |  |           |           |